

ÍNDICE

| | |
|---------------|----|
| PRÓLOGO | 13 |
|---------------|----|

Capítulo primero

CONCEPTO DE POOL DE PATENTES

| | |
|--|----|
| 1. ORIGEN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS CONSORCIOS DE PATENTES | 17 |
| 1.1. Delimitación conceptual | 17 |
| 1.2. Características | 22 |
| 2. TIPOLOGÍA | 23 |
| 3. FUNCIONAMIENTO, CONSTITUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ROYALTIES | 28 |
| 3.1. Constitución | 30 |
| 3.2. Distribución de <i>royalties</i> | 33 |
| 3.2.1. El criterio de proporcionalidad numérica | 33 |
| 3.2.2. El criterio de valor de la patente | 36 |
| 4. EVALUACIÓN DE SU UTILIDAD Y PROBLEMÁTICA | 37 |
| 4.1. Ventajas | 37 |
| 4.2. Desventajas | 50 |
| 5. APUNTE SOBRE EL ART. 101 TFUE | 56 |
| 5.1. Evolución reglamentaria | 56 |
| 5.2. Naturaleza de la tecnología consorciada | 59 |
| 5.3. Otras cuestiones | 64 |
| 5.3.1. Intercambios de información sensible | 64 |
| 5.3.2. Distribución interna de regalías | 65 |
| 5.3.3. No exclusividad y retrocesión | 66 |
| 5.3.4. Regalías | 67 |
| 6. LAS ORGANIZACIONES DE ESTANDARIZACIÓN COMO CASO PARTICULAR | 68 |
| 6.1. Nuevo contexto tecnológico | 68 |
| 6.2. Utilidad de los estándares | 70 |
| 6.3. Génesis de los estándares | 73 |
| 6.3.1. Clases de estándares | 74 |
| 6.3.1.1. Estándares emanados del sector privado | 75 |
| 6.3.1.2. Estándares emanados del sector público | 77 |
| 6.3.1.3. Otra clasificación | 78 |
| 6.3.2. Organizaciones de fijación de estándares o <i>Standard Setting Organizations</i> (SSOs) | 79 |
| 6.3.2.1. Conceptualización | 79 |
| 6.3.2.2. Formación del estándar | 81 |

Capítulo segundo
ACUERDOS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA.
LA LICENCIA DE PATENTE

| | |
|--|-----|
| 1. CONCEPTO Y NATURALEZA JURÍDICA DE LA PATENTE..... | 87 |
| 2. APARENTE CONFLICTO CON EL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA..... | 94 |
| 3. LÍMITES LEGALES AL DERECHO DE PATENTE..... | 98 |
| 3.1. Impuestos por el Derecho de Patentes: la licencia obligatoria | 98 |
| 3.1.1. Notas generales..... | 98 |
| 3.1.2. Supuestos de licencia obligatoria..... | 102 |
| 3.2. Impuestos por el Derecho de la Competencia..... | 106 |
| 3.2.1. Artículos 102 TFUE y 2 LCD..... | 106 |
| 3.2.1.1. Funcionamiento de los artículos 102 TFUE y 2 LDC..... | 107 |
| 3.2.1.2. Estatus especial del titular de la patente esencial con posición de dominio..... | 111 |
| 3.2.1.3. Requisitos de la conducta ilícita..... | 111 |
| 3.2.1.4. Mercado relevante..... | 113 |
| 3.2.1.5. Posición de dominio..... | 117 |
| 3.2.1.6. Conductas que suponen un abuso..... | 124 |
| 3.2.1.6.1. Imposición de precios u otras condiciones no equitativas..... | 125 |
| 3.2.1.6.2. Limitación de la producción la distribución o el desarrollo técnico en perjuicio de los consumidores..... | 131 |
| 3.2.1.6.3. Aplicación de condiciones discriminatorias..... | 139 |
| 3.2.2. Abuso de dependencia económica o del poder relativo de mercado..... | 140 |
| 3.2.2.1. Incardinación del supuesto en el ordenamiento..... | 141 |
| 3.2.2.2. Alternativa suficiente y razonable..... | 144 |
| 3.2.2.3. Clases de dependencia económica en estándares..... | 146 |
| 3.2.2.3.1. Dependencia por el muestrario de la empresa dependiente..... | 146 |
| 3.2.2.3.2. Dependencia en razón de la organización de la empresa..... | 147 |
| 3.2.2.4. Explotación de la dependencia..... | 148 |
| 3.2.2.5. Riesgos a los que se enfrentan las empresas fuertes..... | 150 |

Capítulo tercero
FRAND

| | |
|---|-----|
| 1. DELIMITACIÓN DE LA CUESTIÓN..... | 153 |
| 1.1. Contextualización..... | 153 |
| 1.1.1. Presentación general..... | 153 |
| 1.1.2. Articulación de las cláusulas FRAND..... | 154 |
| 1.1.3. Beneficiarios de las cláusulas FRAND..... | 156 |
| 1.2. Exposición y crítica de los argumentos que rechazan la necesidad de las cláusulas FRAND..... | 159 |
| 1.2.1. Existencia de sustitutivos a la tecnología esencial en el mercado..... | 159 |
| 1.2.2. Solicitud previa de información por parte del consorcio..... | 161 |
| 1.2.3. Existencia de límites <i>de facto</i> | 163 |
| 1.2.4. Posibilidad de expulsión de la SSO..... | 166 |
| 1.2.5. Existencia de límites legales..... | 167 |
| 1.3. Ventajas e inconvenientes de los FRAND..... | 168 |
| 1.3.1. Ventajas: rapidez y elevación de la protección..... | 168 |
| 1.3.2. Inconvenientes..... | 170 |
| 1.3.2.1. No exigencia de la cláusulas FRAND en todas las SSO..... | 170 |
| 1.3.2.2. Indefinición y vaguedad..... | 171 |
| 1.3.2.3. La relación entre el Derecho de contratos y el Derecho de la Competencia..... | 177 |
| 2. ASUNCIÓN DE LAS CLÁUSULAS FRAND COMO OBLIGACIÓN CONTRACTUAL..... | 178 |
| 3. NATURALEZA JURÍDICA DE LAS CLÁUSULAS FRAND..... | 182 |
| 3.1. La contratación en términos FRAND como obligación derivada de un código de conducta..... | 182 |
| 3.1.1. Noción de código de conducta..... | 183 |
| 3.1.2. Características de los códigos..... | 186 |
| 3.1.3. Órgano de resolución extrajudicial de conflictos..... | 188 |
| 3.2. La cláusula FRAND como elemento determinante de la cláusula general de buena fe..... | 191 |
| 4. LA OBLIGACIÓN DE CONTRATAR EN TÉRMINOS FRAND COMO CLÁUSULA ABIERTA..... | 196 |
| 4.1. Consideraciones generales..... | 196 |
| 4.2. El caso específico de las FRAND..... | 198 |
| 4.2.1. Abstracción en el contrato con la SSO..... | 198 |
| 4.2.2. FRAND y prohibición de fijación de precios..... | 202 |
| 5. LA CUESTIÓN DE LA VINCULATORIEDAD. ENTRE <i>HARD LAW</i> Y <i>SOFT LAW</i> | 204 |
| 6. INCUMPLIMIENTO DE LA CLÁUSULA FRAND: ILÍCITO DE COMPETENCIA DESLEAL..... | 208 |

| | |
|---|---------|
| 6.1. Artículo 5.2 de la Ley de Competencia Desleal | 208 |
| 6.1.1. Acto de engaño | 208 |
| 6.1.2. Elementos integrantes del supuesto de hecho..... | 211 |
| 6.1.2.1. Infracción del Código de Conducta | 211 |
| 6.1.2.2. Obligación firme y susceptible de verificación.. | 212 |
| 6.1.2.3. Carácter no legal del compromiso | 213 |
| 6.1.2.4. Manifestación de la vinculación..... | 214 |
| 6.1.2.5. Distorsión de la conducta | 215 |
| 6.2. Otros preceptos de la LCD | 217 |
| 6.2.1. Cláusula general..... | 217 |
| 6.2.2. Acto de engaño | 220 |
| ÍNDICE BIBLIOGRÁFICO..... | 223 |

[The text on this page is extremely faint and illegible, appearing as a series of light grey smudges and ghosting of text from the reverse side of the page.]